

«Затверджую»
Голова приймальної комісії
Миколаївського базового медичного
фахового коледжу МОР
Сергій ГУБАНОВ
від «20» квітня 2023 р.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ
до Миколаївського базового медичного фахового коледжу
Миколаївської обласної ради**

Відповідно до пункту 2 розділу 7 Правил прийому на навчання для здобуття фахової перед вищої освіти до Миколаївського базового медичного фахового коледжу МОР в 2023 році конкурсний відбір для здобуття освітньо професійного ступеня фахового молодшого бакалавра здійснюється також за результатами розгляду мотиваційних листів у передбачених Правилами прийому випадках.

Мотиваційному листу не присвоюються бали, він оцінюється відповідно до рівня його виконання за критеріями, які викладено в табл. 1.

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Рівень виконання Мотиваційного листа	Критерії оцінювання мотиваційного листа
високий	<p>Мотиваційний лист вступника має продуманий, структурований характер.</p> <p>У листі чітко визначається мотивація вступника щодо майбутньої професії, наявні роздуми щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе в перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.</p> <p>Наведено доречні приклади із власного життя або подій з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистих висновків.</p> <p>Роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі.</p> <p>Проектуючи себе на майбутню професію, автор розкриває власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку.</p> <p>Висловлення демонструє зосередженість на основній ідеї мотиваційного листа, цілісний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад).</p> <p>Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами.</p>

Рівень виконання Мотиваційного листа	Критерії оцінювання мотиваційного листа
достатній	<p>Мотиваційний лист вступника має продуманий, структурований характер.</p> <p>У листі лише частково визначена мотивація вступника, обґрунтоване бачення себе в перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.</p> <p>Наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистих висновків.</p> <p>Під час написання листа нечітко розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, недостатньо обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проектування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку.</p> <p>У роботі є незначні порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки.</p> <p>Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами.</p>
середній	<p>Мотиваційний лист вступника має структурований характер, але не достатньо продуманий.</p> <p>Недостатньо визначена мотивація вступника або не належним чином обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.</p> <p>Не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності, або приклад не є конкретизованим, у ньому є фактичні помилки, недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації. Висновки, що зроблені, не є особистими.</p> <p>Під час написання листа недостатньо розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак вказується проектування себе на майбутню професію, розкриті перспективи розвитку.</p> <p>Робота містить окремі тези, які не поєднані логічно.</p> <p>Висновки не пов'язані з аргументами та прикладами.</p>
низький	<p>Мотиваційний лист не є продуманим та структурованим.</p> <p>Не визначена особиста мотивація вступника та не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця.</p> <p>Не міститься прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя, що спонукав до обрання спеціальності або він не є доречним.</p> <p>Під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проектування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку.</p> <p>Немає логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку</p>

Відповідальний секретар
приймальної комісії



Юлія Пилипенко