

Миколаївський базовий медичний фаховий коледж
Миколаївської обласної ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
Миколаївського базового
медичного фахового коледжу
Миколаївської обласної ради


Сергій ТУБАНОВ
від «22» квітня 2024 р.



ВИМОГИ ТА КРИТЕРІЇ

оцінювання знань вступників
при проведенні вступного випробування
з хімії

у формі співбесіди


на основі базової середньої освіти

до Миколаївського базового медичного фахового коледжу

Миколаївської обласної ради

спеціальність: 226 Фармація

ОПШ: «Фармація, промислова фармація»

Розглянуто та затверджено
на засіданні
екзаменаційної комісії
з хімії
Протокол № 2
від «10» квітня 2024 р.
Голова екзаменаційної
комісії  Анджела Ткаченко

м. Миколаїв 2024

КИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СПІВБЕСІДИ З ХІМІЇ

ВІДПОВІДЬ ОЦІНЮЄТЬСЯ:

Бал	Обґрунтування відповіді вступника
0-25	До відповіді вступник не приступив.
26-50	Намагається вести діалог, який не стосується конкретно поставленого питання.
51-75	Називає окремі фрагментарні формулювання, що не розкривають знання конкретно поставленого питання.
76-99	Вступник не орієнтується з теми, допускає грубі хімічні помилки при відповіді, не може встановлювати причинно-наслідкові зв'язки.
100-113	Неповно розкрито зміст питань, але показано їх загальне розуміння, порушено послідовність викладу думки; аргументованість суджень не завжди вдала. Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з питання.
114-127	Повнота відповіді складає менше половини від необхідної, у викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять. Допущено помилки у визначенні понять, використанні наукової термінології, які виправлені після декількох навідних питань.
128-141	Вступник не справився з питаннями на виявлення логічного мислення, показав недостатньо сформованість основних хімічних умінь і навичок. У викладеному матеріалі наведено деяку частину хімічних понять, але вступник припустився трьох – чотирьох хімічних помилок та декілька недоліків у викладеному ним матеріалі.
142-155	Повнота відповіді складає половину від необхідної, у викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять, наявні п'ять – шість недоліків та три – чотири помилки у хімічних термінах.
156-169	Відповідь на питання повна, але не аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять, про які йдеться в питаннях. Є порушення побудови відповіді, наявні три – чотири недоліки та дві – три помилки у хімічних термінах.
170-173	Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять, про які йдеться в

	питаннях. Є порушення логіки побудови відповіді, але було допущено одну – дві хімічні помилки.
174-187	Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання та розуміння хімічних понять, про які йдеться в питаннях. Наявні один – два недоліки у викладенні матеріалу.
188-200	Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання та розуміння хімічних понять, про які йдеться в питаннях. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу.