

Миколаївський базовий медичний фаховий коледж
Миколаївської обласної ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
Миколаївського базового
медичного фахового коледжу
Миколаївської обласної ради

 Сергій ГУБАНОВ
від «22» квітня 2024 р.



ВИМОГИ ТА КРИТЕРІЇ

оцінювання знань вступників
при проведенні вступного випробування
з біології
у формі співбесіди

на основі повної загальної середньої освіти
до Миколаївського базового медичного фахового коледжу
Миколаївської обласної ради

спеціальність: 223 Медсестринство


**ОПШ: «Лікувальна справа», «Сестринська справа»,
«Медико-профілактична справа»**

Розглянуто та затверджено
на засіданні
екзаменаційної комісії
з біології

Протокол № 2

від «10» квітня 2024 р.

Голова екзаменаційної

комісії  Анджела ТКАЧЕНКО

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СПІВБЕСІДИ З БІОЛОГІЇ

ВІДПОВІДЬ ОЦІНЮЄТЬСЯ:

Бал	Обґрунтування відповіді вступника
0-25	До відповіді вступник не приступив.
26-50	Намагається вести діалог, який не стосується конкретно поставленого питання.
51-75	Називає окремі фрагментарні формулювання, що не розкривають знання конкретно поставленого питання.
76-99	Вступник не орієнтується з теми, допускає грубі біологічні помилки при відповіді, не може встановлювати причинно-наслідкові зв'язки.
100-113	Неповно розкрито зміст питань, але показано їх загальне розуміння, порушено послідовність викладу думки; аргументованість суджень не завжди вдала. Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з питання.
114-127	Повнота відповіді складає менше половини від необхідної, у викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину біологічних понять. Допущено помилки у визначенні понять, використанні наукової термінології, які виправлені після декількох навідних питань.
128-141	Вступник не справився з питаннями на виявлення логічного мислення, показав недостатньо сформованість основних біологічних умінь і навичок. У викладеному матеріалі наведено деяку частину біологічних понять, але вступник припустився трьох – чотирьох біологічних помилок та декілька недоліків у викладеному ним матеріалі.
142-155	Повнота відповіді складає половину від необхідної, у викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину біологічних понять, наявні п'ять – шість недоліків та три – чотири помилки у біологічних термінах.
156-169	Відповідь на питання повна, але не аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять, про які йдеться в питаннях. Є порушення побудови відповіді, наявні три – чотири недоліки та дві – три помилки у біологічних термінах.

170-173	Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять, про які йдеться в питаннях. Є порушення логіки побудови відповіді, але було допущено одну – дві біологічні помилки.
174-187	Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання та розуміння біологічних понять, про які йдеться в питаннях. Наявні один – два недоліка у викладені матеріалу.
188-200	Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибокі знання та розуміння біологічних понять, про які йдеться в питаннях. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу.