

МИКОЛАЇВСЬКИЙ БАЗОВИЙ МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
Миколаївської обласної ради

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
Миколаївського базового
медичного фахового коледжу
Миколаївської обласної ради


Сергій ГУБАНОВ
від «22» квітня 2024 р.



ВИМОГИ ТА КРИТЕРІЇ

оцінювання знань вступників

при проведенні вступного випробування

з української мови

у формі співбесіди

на основі базової середньої освіти

до Миколаївського базового медичного фахового

коледжу Миколаївської обласної ради

спеціальність: 223 Медсестринство ОПП: «Лікувальна справа»,

«Сестринська справа», «Медико-профілактична справа»; 226

Фармація, промислова фармація

Розглянуто та затверджено

на засіданні

екзаменаційної комісії

з української мови

Протокол №1

від «22» квітня 2024 р.

Голова екзаменаційної комісії



Марина ЛЯМІНА

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СПІВБЕСІДИЗ УКРАНСЬКОЇ МОВИ

ВІДПОВІДЬ ОЦІНЮЄТЬСЯ:

Бал	Обґрунтування відповіді вступника
0-25	До відповіді вступник не приступив
26-50	Намагається вести діалог, який не стосується конкретно поставленого питання
51-75	Називає окремі фрагментарні формулювання, що не розкривають знання конкретно поставленого питання
76-99	Вступник не орієнтується з теми, допускає грубі мовленнєві помилки при відповіді, не може встановлювати причинно-наслідкові зв'язки
100-113	Вступник фрагментарно відтворює незначну частину матеріал з даного питання; будує лише окремі фрагменти висловлювання; лексика і граматична будова мовлення бідна й одноманітна
114-127	Допущено помилки у визначенні понять, використанні наукової термінології, які виправлені після декількох навідних питань; може дати відповідь із кількох простих речень
128-141	Неповно розкрито зміст питань, але показано їх загальне розуміння, порушено послідовність викладу думки; аргументованість суджень не завжди вдала. Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з питання
142-155	Вступник самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; висловлює власну думку щодо теми, вміє застосовувати знання на практиці; виклад загалом зв'язний, питання в цілому розкрито, але помітний репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий
156-169	Достатньо повна, зв'язна відповідь, у викладі якої допущено невеликі прогалини, які виправлено при зауваженні викладача; допущено один-два недоліки при висвітленні основного змісту питання; у мовленні допущено лексичні помилки
170-173	Знання вступника є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, уміє аналізувати, установлювати найсуттєвіші зв'язки і залежності між мовними явищами, фактами, робити висновки; вдало добирає

	лексичні засоби; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.
174-187	Знання, вміння й навички повністю відповідають вимогам програми; повно розкрито зміст матеріалу, передбаченого заданими питаннями, додержанням стильової єдності й виразності, у чіткій логічній послідовності,але допущено до двох помилок з лексики або граматики.
188-200	Відповідь повна,глибока, аргументована, вступник уміє застосовувати знання творчо, у чіткій логічній послідовності; показав вміння ілюструвати теоретичні положення конкретними прикладами; відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю; відповідав самостійно без навідних питань екзаменатора